

Programma

- 19:30 – 19:45 Welkom en voorstelronde
- 19:45 – 20:10 Participatietraject: planning + tussenstand
- 20:10 – 20:25 Pauze
- 20:25 – 21:00 Presentatie en reactie ontwikkelaar
- 21:00 – 21:45 Discussie
- 21:45 – 22:00 Denktanksessies
- 22:00 – 22:30 Afsluiting

Gezamenlijk doel participatie:

Tot een plan komen dat

- kwaliteit heeft,
- draagvlak heeft bij de omwonenden en andere direct belanghebbenden
- en haalbaar is voor de ontwikkelaar

Stand van zaken en planning participatie (a):

- Interviews met belanghebbende huishoudens en organisaties; verslagen delen?
- Rapportage met belangrijkste bevindingen interviews + presentatie vanavond. Delen! Evenals verslag van vanavond.
- Inventarisatie knelpunten naar thema voor nadere uitwerking in Denktanksessies (2 of 3) met procesmanager, ontwikkelaar, stedenbouwkundige en vertegenwoordigers van de belanghebbenden.

Stand van zaken en planning participatie (b):

- Denktanksessies: 1e in december 2016; 2e in januari 2017; 3e in februari 2017.
- Consensusmeting eind februari/begin maart 2017.
- DOSP gereed voor de raadsvergadering in april 2017.

“Ik ben zeer tevreden over het proces tot nu toe”

Helemaal mee oneens

Helemaal mee eens

0

100

- Van de 34 resp. scoorden de meesten '50' of lager (29). 8 keer een score '0'.
- Gemiddelde score '28'. Maximum score '80'
- Conclusie: negatieve beoordeling van het proces tot nu toe; met uitzondering van bewoners met getekende overeenkomst.

Grootste zorgen belanghebbenden:

1. 'Zal de ontwikkelaar nu inderdaad naar ons willen luisteren?'
2. 'Verslechterd sociaal klimaat buurtje door contract met deel van de bewoners; het nu verder?'
3. 'Onze zorg blijft dat maximaal financieel rendement leidend blijft.'
4. 'Onze grote zorg is dat de ontwikkelaar niet betrokken zal zijn bij beheer en exploitatie en dat dan alle regie verdwijnt.'
5. 'Zorgen over lichtvervuiling in Middenduin en verstoring functioneren Copernicus.'
6. 'We maken ons zorgen over de aantasting van ons leefklimaat.'
7. 'We zijn bang voor verrommeling van het landschap.'

Belangrijkste redenen voor (on)tevredenheid over proces en rol ontwikkelaar:

1. 'Ontwikkelaar luistert tot nu toe niet / te weinig naar belanghebbenden'
2. 'Ontwikkelaar heeft focus te veel op financieel rendement'
3. 'Projectontwikkelaar neemt burgerparticipatie niet serieus'
4. 'Natuur- en recreatiebelang worden niet serieus genomen.'
5. 'Tweespalt tussen bewonersgroepen bewuste strategie projectontwikkelaar?'
6. 'Belangen deel huurders zijn goed geborgd door de getekende overeenkomst met de ontwikkelaar.'
7. 'Dwang om te kiezen tussen twee varianten 'wonen' en 'leisure' laat te weinig ruimte voor behoud bestaande kwaliteiten van het gebied.'

Belangrijkste redenen voor (on)tevredenheid over proces en rol gemeente:

1. 'De gemeente had zelf het initiatief moeten nemen voor een goed participatieproces.'
2. 'De gemeente zelf laat het op zijn beloop.'
3. 'Gemeente neemt zwakke positie in.'
4. 'De gemeente luistert tot nu toe niet naar de belanghebbenden.'
5. 'Gemeente neemt ons niet serieus.'
6. 'De gemeente heeft PvE samen met de ontwikkelaar gemaakt: "Slager keurt eigen vlees", dat is schandelijk!'

Wensen en randvoorwaarden voor participatieproces:

1. 'Transparantie vanuit gemeente en ontwikkelaar is cruciaal voor bereiken van het gewenste draagvlak voor het plan!'
2. 'Onafhankelijk procesbegeleider van groot belang.'
3. 'Goed dat naar maximale consensus wordt toegewerkt bij de planrealisatie.'
4. 'Positieve verwachting ten aanzien van participatie vanaf nu.'

Wensen en randvoorwaarden van de raadsfracties t.a.v. burgerparticipatie:

1. Algemeen: De input van belanghebbenden moeten aantoonbaar serieus meegenomen zijn in de planontwikkeling.
2. Algemeen: Er is vertrouwen bij de raadsleden dat het participatieproces nu op goede en professionele wijze wordt uitgevoerd.
3. Specifiek: De gebiedsanalyse SVVM biedt bruikbare aanknopingspunten voor ontwikkeling Reinwaterpark en is eveneens uiting van burgerparticipatie waarvan de projectontwikkelaar dankbaar gebruik kan maken.

'Hoe ben je effectief?'

Kwaliteit X Acceptatie = Effect

- $K \times A = E$ $K \times A = E1$

| | |
|--------------------|-------------------|
| $7 \times 3 = 21$ | $7 \times 3 = 21$ |
| $8 \times 4 = 32$ | $7 \times 4 = 28$ |
| $9 \times 3 = 27$ | $7 \times 5 = 35$ |
| $10 \times 3 = 30$ | $7 \times 6 = 42$ |

Investeren in 'acceptatie' loont!!!
Hoe? Door vroegtijdig in gesprek te gaan met belanghebbenden. (Bron: Covey)

Algemene eisen en randvoorwaarden voor planproces

1. 'Ga uit van ruimtelijke zonering van dichterbekouwd (dorp Overveen), aflopend naar minder bebouwing (langs Zeeweg) tot geen bebouwing in de natuurzone (Middenduin en NP Kennemerduinen).'
2. 'Uitvoering van het plan volgens VOSP in combinatie met de met bewoners gesloten overeenkomst is prima, mits zonder ingrijpende wijzigingen.'
3. 'Maatschappelijk belang moet beter worden geborgd.'
4. 'Integrale benadering voor bestemmingsplanwijziging groter geheel Reinwaterpark en gemeentewerf, gebouw Publieke werken en Tetterodehal.'

Aanbevelingen planproces voor de ontwikkelaar:

1. 'Luisteren naar belanghebbenden leidt tot een kwalitatief beter plan.'
2. 'Gebiedsanalyse van Studio Blanca moet belangrijke rol krijgen in de planontwikkeling voor het gebied.'
3. 'Ontwikkelaar moet concessies doen naar VOSP of met nieuw passend plan komen.'
4. 'Tenminste één landschapsarchitect in het stedenbouwkundig team.'
5. 'Belanghebbenden bepalen gezamenlijk de randvoorwaarden voor de architect.'

Aanbevelingen planproces voor de gemeente:

1. 'Gemeente moet heldere eigen visie op het terrein ontwikkelen.'
2. 'Bij bestemmingsplanwijziging kan de gemeente voorwaarden verbinden; die kans moet ze benutten!'
3. 'We willen een integrale gemeentelijke visie en een breder plan op basis waarvan deelplannen worden uitgewerkt.'
4. 'Gemeente, spreek je veel duidelijker dan nu het geval is, uit over kaders en randvoorwaarden voor de ontwikkeling.'
5. 'Gemeente moet het regionale belang van het gebied als onderdeel van het Nationaal Park, nadrukkelijk meenemen in haar besluitvorming.'

Ideeën en wensen voor inrichting plangebied (a):

- 1) Behoud parkachtig landschap
- 2) Behoud groen en rust
- 3) Behoud huidige woon- en leefklimaat
- 4) Behoud Sterrenwacht op huidige locatie

Ideeën en wensen voor inrichting plangebied (b):

5) Gebiedsanalyse SVVM uitgangspunt bij ontwikkeling

6) Duurzame energie en klimaatneutraal bouwen
uitgangspunt bij gebiedsontwikkeling

7) Gebied met educatieve waarde

8) Woonfunctie in de bestaande (monumentale) bebouwing.

Randvoorwaarden en wensen van de raadsfracties t.a.v. planontwikkeling Reinwaterpark:

1. Structuurvisie is toetsingskader.
2. Eis: 30% sociale woningbouw.
3. Wens: koopwoningen in het middensegment.
4. Eis: bouwvelop binnen bestaande bovengronds bebouwde oppervlak.
5. Eis: Sterrenwacht moet optimaal kunnen blijven functioneren, bij voorkeur op huidige locatie. Kosten voor een eventuele verhuizing voor rekening van ontwikkelaar.
6. Idee: verschillende scenario's / plannen ontwikkelen voor raad.

Woord en beeld nu aan de ontwikkelaar!

*Samenstelling denktanksessies
+ datum 1^e sessie*

Dank jullie en wel thuis!

